**Перечень тестовых и практических заданий для проведения квалификационного экзамена с целью аккредитации физических и юридических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов**

**Перечень тестовых заданий**

*(каждый вопрос содержит три варианта ответа,*

*с одним правильным ответом)*

1. К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил,НЕ относится:

а) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества;

б) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции;

в) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права.

1. К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил,НЕ относится:

а) широта дискреционных полномочий;

б) юридико-лингвистическая неопределенность;

в) определение компетенции по формуле «вправе».

1. К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил,НЕ относится:

а) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами);

б) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции;

в) отсутствие или неполнота административных процедур.

1. К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, относится:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;

б) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами);

в) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества.

1. К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, относится:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;

б) выборочное изменение объема прав;

в) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами).

1. К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил,НЕ относится:

а) юридико-лингвистическая неопределенность;

б) отказ от конкурсных (аукционных) процедур;

в) нормативные коллизии.

1. К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил,НЕ относится:

а) выборочное изменение объема прав;

б) определение компетенции по формуле «вправе»;

в) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами).

1. К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, относится:

а) отказ от конкурсных (аукционных) процедур;

б) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;

в) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами).

1. К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, относится:

а) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;

б) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами);

в) юридико-лингвистическая неопределенность.

1. К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, относится:

а) юридико-лингвистическая неопределенность;

б) нормативные коллизии;

в) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;

1. Какой из приведенных ниже коррупциогенных факторов устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключения из общих правил?

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;

б) определение компетенции по формуле «вправе»;

в) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами).

1. К коррупциогенным факторам, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, относится:

а) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами);

б) выборочное изменение объема прав;

в) широта дискреционных полномочий.

1. К коррупциогенным факторам, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, относится:

а) определение компетенции по формуле «вправе»;

б) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции;

в) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права.

1. К коррупциогенным факторам, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, относится:

а) нормативные коллизии;

б) юридико-лингвистическая неопределенность;

в) отказ от конкурсных (аукционных) процедур.

1. К коррупциогенным факторам, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, НЕ относится:

а) широта дискреционных полномочий;

б) юридико-лингвистическая неопределенность;

в) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами);

1. К коррупциогенным факторам, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, НЕ относится:

а) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами);

б) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;

в) нормативные коллизии.

1. К коррупциогенным факторам, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, НЕ относится:

а) юридико-лингвистическая неопределенность;

б) отказ от конкурсных (аукционных) процедур;

в) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами).

1. Широта дискреционных полномочий НЕ включает в себя:

а) закрепление административного порядка предоставления права (блага);

б) наличие дублирующих полномочий государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

в) отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения.

1. Возможностью необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) характеризуется следующий коррупциогенный фактор:

а) выборочное изменение объема прав;

б) отказ от конкурсных (аукционных) процедур;

в) широта дискреционных полномочий.

1. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества характеризуется:

а) возможностью необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

б) нарушением компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

в) наличием бланкетных и отсылочных норм, приводящих к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт.

1. Нарушением компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов характеризуется следующий коррупциогенный фактор:

а) широта дискреционных полномочий;

б) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;

в) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.

1. Установлением общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона характеризуется следующий коррупциогенный фактор:

а) выборочное изменение объема прав;

б) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;

в) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.

1. Отсутствием порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка характеризуется следующий коррупциогенный фактор:

а) определение компетенции по формуле «вправе»;

б) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества;

в) отсутствие или неполнота административных процедур.

1. Закреплением административного порядка предоставления права (блага) характеризуется следующий коррупциогенный фактор:

а) отказ от конкурсных (аукционных) процедур;

б) выборочное изменение объема прав;

в) определение компетенции по формуле «вправе».

1. Под коррупциогенным фактором «нормативные коллизии» понимают:

а) противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае;

б) регулирование одного и того же круга родственных общественных отношений несколькими нормами права с разной степенью конкретизации;

в) противоречие компетенций государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

1. Установлением неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям характеризуется следующий коррупциогенный фактор:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;

б) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами);

в) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.

1. Отсутствием четкой регламентации прав граждан и организаций характеризуется следующий коррупциогенный фактор:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;

б) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами);

в) выборочное изменение объема прав.

1. Употреблением неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера характеризуется следующий коррупциогенный фактор:

а) широта дискреционных полномочий;

б) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества;

в) юридико-лингвистическая неопределенность.

1. Совокупность прав и обязанностей органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, предоставляющих им возможность по собственному усмотрению определить полностью либо частично вид и содержание принимаемого управленческого решения или возможность выбора по собственному усмотрению одного из нескольких вариантов управленческих решений, предусмотренных нормативным правовым актом (проектом нормативного правового акта) – это…

а) административно-правовой статус;

б) дискреционные полномочия;

в) контрольные полномочия.

1. Индикатор коррупциогенности – это…

а) положения (предписания) нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и (или) организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции, коррупционных явлений и (или) возникновения коррупционных ситуаций;

б) признак нормативного правового предписания, свидетельствующий о наличии в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) коррупциогенных факторов;

в) условие (вероятность) проявления коррупции, коррупционных явлений и (или) возникновения коррупционных ситуаций.

1. Условие (вероятность) проявления коррупции, коррупционных явлений и (или) возникновения коррупционных ситуаций – это…

а) коррупционный риск;

б) коррупциогенный фактор;

в) индикатор коррупциогенности.

1. В случае изменения адреса электронной почты, предназначенного для получения электронных копий заключений о результатах проведения независимой антикоррупционной экспертизы, орган власти и управления, нормативные правовые акты которого подлежат государственной регистрации, информирует о новом адресе путем:

а) рассылки уведомления на электронные адреса всем независимым экспертам, аккредитованным Министерством юстиции Донецкой Народной Республики и внесенным в реестр независимых экспертов, получивших аккредитацию на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;

б) размещения информации о новом адресе электронной почты на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и информирования об этом Министерства юстиции Донецкой Народной Республики;

в) рассылки писем заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении всем независимым экспертам, аккредитованным Министерством юстиции и внесенным в реестр независимых экспертов, получивших аккредитацию на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

1. Заключение о результатах проведения независимой антикоррупционной экспертизы:

а) носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению органом власти и управления, в который оно направлено;

б) носит обязательный характер и подлежит обязательному исполнению органом власти и управления, в который оно направлено;

в) носит рекомендательный характер и не подлежит обязательному рассмотрению органом власти и управления, в который оно направлено.

1. В каком случае орган власти и управления имеет право не направлять эксперту мотивированный ответ после рассмотрения заключения о результатах проведения независимой антикоррупционной экспертизы?

а) в случае отсутствия информации о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов;

б) в случае несогласия с выводами, изложенными в заключении о результатах проведения независимой антикоррупционной экспертизы;

в) в случае полного согласия с заключением о результатах проведения независимой антикоррупционной экспертизы и внесения изменений в нормативный правовой акт с учетом рекомендаций независимого эксперта.

1. Заключение о результатах проведения независимой антикоррупционной экспертизы оставляется органом власти и управления без рассмотрения в случае:

а) когда в заключении отсутствует информация о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов;

б) если оно не соответствует установленной форме либо направлено в орган власти и управления, не являющийся издателем (разработчиком) нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта);

в) если оно направлено в орган власти и управления, не являющийся издателем (разработчиком) нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта), по истечению тридцатидневного срока со дня вступления в силу нормативного правового акта.

1. Одним из способов устранения выявленного коррупциогенного фактора является:

а)принятие дополнительного нормативного правового акта, конкретизирующего положения основного нормативного правового акта;

б) уточнение редакции нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта);

в) возврат нормативного правового акта на доработку в правотворческий орган.

1. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) НЕ проводится:

а) республиканским органом исполнительной власти, реализующим государственную политику в сфере юстиции;

б) прокуратурой Донецкой Народной Республики;

в) коллегией адвокатов Донецкой Народной Республики.

1. Аналогия закона – это…

а) применение к общественным отношениям вследствие отсутствия норм права, регулирующих не только данные, но и сходные общественные отношения, общих начал и принципов права, а также принципов конкретных отраслей права;

б) применение к общественным отношениям вследствие отсутствия норм законодательства, регулирующих данные общественные отношения, норм законодательства, регулирующих сходные общественные отношения;

в) официальное внесение субъектом проекта закона Донецкой Народной Республики в законодательный орган государственной власти Донецкой Народной Республики.

1. Нормативный правовой акт – это…

а) письменный официальный документ, принятый (изданный) уполномоченным органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение, разъяснение, введение в действие, прекращение или приостановление действия норм права;

б) письменный официальный документ, принятый (изданный) уполномоченным органом в пределах его компетенции и направленный на установление, и прекращение норм права**;**

в) совокупность норм, регулирующих сходные общественные отношения, оформленные письменным официальным документом.

1. Правотворческий орган (должностное лицо) – это…

а) орган или лицо, которому принадлежит право внесения законопроектов в законодательный орган государственной власти Донецкой Народной Республики;

б) государственный орган (должностное лицо), уполномоченный (уполномоченное) принимать (издавать) нормативные правовые акты;

в) физические и юридические лица, осуществляющие реализацию своего права на участие в правотворческой деятельности.

1. Антикоррупционная экспертиза не проводится в отношении:

а) проектов указов Главы Донецкой Народной Республики;

б) проектов распоряжений Правительства Донецкой Народной Республики;

в) нормативных правовых актов органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также уставов (положений) муниципальных образований и муниципальных нормативных правовых актов о внесении изменений в уставы (положения) муниципальных образований, иных нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

**Перечень практических заданий**

*(выявить коррупциогенные факторы, описать их и*

*предложить способы их устранения)*

1. «Рекомендуемый срок для принятия лицензионной комиссией решения о предоставлении лицензии или об отказе в предоставлении лицензии – 10 (десять) рабочих дней со дня получения соответствующего заявления».
2. «В приеме документов, поданных для получения или замены паспорта, лицу может быть отказано в случае, если не предоставлены все необходимые документы или они не соответствуют требованиям, предусмотренным настоящим Положением».
3. «Если победитель аукциона не оплатил разовый платеж, или отказался от подписания лицензии, то уполномоченный представитель Правительства в сфере недропользования принимает решение об аннулировании итогов аукциона. В этом случае аукционная комиссия вправе признать победителем аукциона участника, предложившего второй по размеру разовый платеж».
4. «В случае утраты или порчи документа, удостоверенного или выданного нотариусом (находящегося в архиве) или должностным лицом органа местного самоуправления (уполномоченного на совершение нотариальных действий), по письменному заявлению лиц, выдается дубликат утраченного документа, со штампом «дубликат» на бланке документа».
5. «Не позднее 10 числа каждого месяца, следующего за учетным периодом, все таблицы данных учета обобщаются, а последние листы заполненных таблиц данных учета после распечатывания заверяются подписью лица, ответственного за ведение учета обращения с отходами».
6. «К заявке прилагаются следующие документы:

1) обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота);

2) проект контракта, разработанный и утвержденный в соответствии с типовыми условиями контрактов, типовыми контрактами, библиотекой типовых контрактов, с обязательным приложением в виде отдельного документа (документов) описания объекта закупки;

3) иные документы, относящиеся к закупке».

1. «При наличии у учреждения сведений, необходимых для принятия решения о выплате, граждане могут быть освобождены по решению этого учреждения от обязанности представления всех или части документов, указанных в настоящем пункте Порядка».
2. «Субъекты муниципального земельного контроля обязаны:

обеспечить личное присутствие (присутствие уполномоченных представителей) при проведении проверки;

выполнять в установленный срок требования, предписания об устранении нарушений;

предоставлять документацию и иную информацию по вопросам землепользования, запрашиваемую проверяющими должностными лицами».

1. «Должностные лица, осуществляющие муниципальный земельный контроль, имеют право:

проводить проверки соблюдения субъектами муниципального земельного контроля требований земельного законодательства;

составлять по результатам проведенных проверок акты, выдавать требования, предписания, которые являются обязательными для исполнения субъектами муниципального земельного контроля;

привлекать для проведения проверок экспертов и специалистов различных организаций и учреждений».

1. «Граждане вправе обращаться с жалобами на качество предоставленной муниципальной услуги в муниципальных образовательных учреждениях к директору департамента образования, председателю комитета здравоохранения, начальнику управления культуры».
2. «Мотивированное решение комиссии врачей-психиатров оформляется записью в медицинской карте амбулаторного больного и удостоверяется подписями членов комиссии».
3. «Решение о предоставлении разрешения на использование земельных участков и объектов капитального строительства или об отказе в предоставлении такого разрешения, должно быть принято в срок, не превышающий двух месяцев со дня подачи заявления, за исключением случаев, когда с заявителем достигнута договоренность об ином сроке».
4. «В случае отказа продавца и (или) представителя субъекта хозяйственной деятельности от получения экземпляра акта, на последних страницах экземпляров акта должностным лицом делается соответствующая запись, после чего составляется акт отказа от получения акта и один экземпляр такого акта с актом контрольной проверки в течение 2 (двух) рабочих дней направляются любым доступным способом продавцу и (или) представителю субъекта хозяйственной деятельности. Документ, подтверждающий факт отправки указанных актов, хранится в материалах проверки».
5. «Для получения паспорта гражданин предоставляет:

1) заявление по форме, установленной Министерством внутренних дел Донецкой Народной Республики;

2) свидетельство о рождении;

3) две личные фотографии размером 35 х 45 мм по форме, установленной Министерством внутренних дел Донецкой Народной Республики;

4) квитанцию об оплате республиканской пошлины или копию документа об освобождении от уплаты республиканской пошлины за выдачу паспорта (размер республиканской пошлины определяется органом исполнительной власти, реализующим государственную политику в сфере налогообложения Донецкой Народной Республики);

5) в случае хищения / утраты ранее выданного паспорта гражданина Донецкой Народной Республики, справку из органов внутренних дел о регистрации данного факта в органе внутренних дел по месту регистрации проживания/по месту обращения;

6) дополнительно предоставляются документы, определяемые порядком оформления и выдачи паспорта гражданина Донецкой Народной Республики.

В случае невозможности представления свидетельства о рождении, паспорт может быть выдан на основании других документов, подтверждающих сведения, необходимые для получения паспорта».

1. «Субъект хозяйственной деятельности обязан уплатить сумму штрафа в Республиканский бюджет Донецкой Народной Республики в течение пятнадцати календарных дней, следующих за днём получения постановления, о чем в течение трех календарных дней уведомляет Инспекцию».
2. «В случае, если в представленных заявителем документах выявлены недостатки, являющиеся основанием для их возвращения без рассмотрения по существу, но которые можно устранить без возврата этих документов, и заявитель не настаивает на их возврате, Администрация устанавливает срок для устранения таких недостатков, не превышающий 30 дней».
3. «Право на участие в конкурсе, в соответствии со статьей 23 Закона «О государственной гражданской службе», имеют граждане Донецкой Народной Республики, достигшие возраста 18 лет, владеющие государственным языком Донецкой Народной Республики и соответствующие установленным квалификационным требованиям для замещения вакантной должности гражданской службы».
4. «Лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача, может быть направлено на медицинское освидетельствование».
5. «Контрольное перевзвешивание (перемеривание) продукции производится, как правило, с применением тех измерительных приборов (средств измерения), которые использовались продавцом, с последующей проверкой на контрольных измерительных приборах, состояние которых отвечает требованиям соответствующих нормативных документов».
6. «После регистрации документов, они направляются в юридическую службу для проведения правовой экспертизы. В случае положительного результата правовой экспертизы документов, юридическая служба готовит проект распоряжения о даче согласия на вступление в брак несовершеннолетних лиц».